

**Aanbesteding** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied gemeente Beuningen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Beuningen  
**Referentie:** 2019.BEU-SZK

**Omschrijving:**

In deze selectieleidraad is een helder kader en zorgvuldige procedure voor de toetsing en beoordeling van initiatiefplannen uitgewerkt. Dit geeft initiatiefnemers een helder beeld om passende plannen in te dienen. Een 5-koppige beoordelingscommissie maakt een selectie uit de initiatiefplannen. Op basis van de beoordeling besluit de gemeente Beuningen welke initiatiefnemers een omgevingsvergunning (25 jaar) kunnen aanvragen.

**Toelichting:**

Daar waar bij het indienen van vragen voor de Nota van Inlichtingen een veelvoud aan vragen per vraag is ingediend, zijn deze door de gemeente Beuningen gesplitst naar separate vragen om de NvI beter leesbaar te maken.

**Nr:**

**Categorie** Proces  
**Betreft** Looptijd contract  
**Vraag**

3

Document: Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied Gemeente Beuningen  
Paragraafnummer: 5. Plannen en vervolg  
Paginanummer: 5.1 Planning

De periode van de aankondiging op 17 december tot aan de deadline van inschrijving op 28 februari is erg kort om grondposities (huur/koop) te bemachtigen. Wat gebeurt er als er initiatieven worden ingediend voor dezelfde grondposities?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

De gemeente verwacht van de initiatiefnemers voldoende gedefinieerde en gedetailleerde plannen om deze goed te kunnen beoordelen. De initiatiefnemer moet daarbij ook aannemelijk maken dat uitvoering/realisatie mogelijk is. Grondposities maken daar onderdeel van uit.

**Nr:**

**Categorie** Contract  
**Betreft** Samenwerking energiecoöperatie  
**Vraag**

4

Lokaal draagvlak is voor ons zeer belangrijk en we gaan dan ook graag het gesprek aan met de lokale omgeving, waaronder de lokale energie coöperatie. Mocht er uiteindelijk, ondanks de beste intenties, geen samenwerking mogelijk blijken tijdens de voorbereidingsfase voor de omgevingsvergunning, is dit dan voor de gemeente een uitsluitingsgrond?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Het nog niet rond krijgen van de samenwerking in de voorbereidingsfase is geen uitsluitingsgrond. De gemeente acht een duidelijke visie op en een wederzijds voorgenomen samenwerking met de lokale energiecoöperatie wel van grote meerwaarde.

**Nr:**

**Categorie** Contract  
**Betreft** Landschappelijke/archeologische analyses  
**Vraag**

5

U geeft aan dat bijvoorbeeld bodemonderzoek, archeologische en landschappelijke analyses van belang zijn. Gezien de korte doorlooptijd van het tenderproces is het voor ons niet mogelijk uitgewerkte onderzoeken en analyses aan te leveren. Biedt een grondig overzicht van de onderzoekstappen en bijbehorende maatregelen die genomen kunnen worden voldoende vertrouwen voor de gemeente om in deze fase het project te kunnen beoordelen, of is het niet volledig kunnen overhandigen een uitsluitingsgrond?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Een grondig overzicht van de onderzoekstappen en bijbehorende maatregelen die genomen worden bieden voldoende vertrouwen voor de gemeente om in deze fase het project te kunnen beoordelen. Dit geldt met name voor archeologische, ecologische en bodemonderzoeken. De gemeente moet wel kunnen beoordelen hoe aan de criteria van landschappelijke inpassing wordt voldaan.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Aanbieden inschrijving

6

**Vraag**

We overwegen de aanbidding tevens hardcopy (op papier) toe te sturen. Heeft u mogelijkheden deze te ontvangen? Zo ja, wat zijn dan de adresgegevens?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De inschrijving dient digitaal via TenderNed plaats te vinden.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Netbeheerder

7

**Vraag**

Liander heeft (mogelijk) geen capaciteit om de belasting van het netwerk te onderzoeken en uit te rekenen van alle potentieel interessante gronden voor de indiening van de plannen. De eerste contacten zijn gelegd maar door de grote drukte bij netbeheerders verloopt dit moeizaam. Hoe wordt (in de beoordeling) hier omgegaan indien er nog geen volledige afstemming heeft plaats kunnen vinden bij het indienen van de plannen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Inschrijver wordt gevraagd inzichtelijk te maken in welk stadium de afstemming met netbeheerder verkeerd en wat de planning voor het vervolg is. De afspraken kunnen in verschillende stadia verkeren. Hiermee wordt rekening gehouden bij de beoordeling.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, 3.6a Grondeigenaren

9

**Vraag**

Wie is/zijn de eigena(a)r(en) van de gronden waarop de zonnenvelden aangelegd kunnen/zullen worden? Wie bepaalt daarbij de uiteindelijke locatie?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De gronden zijn in particulier eigendom. De locaties hangen samen met de ingediende initiatiefplannen, die worden beoordeeld door de beoordelingscommissie.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, 3.6a vergoedingen grond

10

**Vraag**

Op welke basis en tegen welke voorwaarden (zoals de prijs) wordt de grond aan de ontwikkelaars ter beschikking gesteld?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Het is aan de ontwikkelaars zelf om grondposities te bemachtigen

**Nr:**  
11  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, 3.6 eigendom grond  
**Vraag**  
In het geval de gemeente geen eigenaar is van de gronden, waar blijkt dan uit in hoeverre de (huidige) grondeigenaar dan toestemming heeft verleend en welke eventuele voorwaarden aan die toestemming zijn verbonden of is dit aan de geselecteerde ontwikkelaar?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Het is aan de ontwikkelaar zelf om grondposities te bemachtigen

**Nr:**  
12  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, Verdeling kavels  
**Vraag**  
Hoe stelt de gemeente zich voor dat er een concreet plan wordt gemaakt voor (de landschappelijke inpassing van) een zonneveld van 10ha binnen het totale zoekgebied van 40 ha, waarbij het uiteindelijke kavel niet bekend is?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
De gemeente verwacht van de initiatiefnemers voldoende gedefinieerde en gedetailleerde plannen om deze goed te kunnen beoordelen. De initiatiefnemer moet daarbij ook aannemelijk maken dat uitvoering/realisatie mogelijk is. Bij plannen waarbij de kavel/grondpositie niet bekend is achten wij dit niet aannemelijk. De 40 hectare is het beleidsplafond binnen het totale zoekgebied, het zoekgebied zelf beslaat een groter gebied zoals aangeduid op de kaart op pagina 2 van de selectieleidraad.

**Nr:**  
13  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, aansluiting op net  
**Vraag**  
Wie is verantwoordelijk voor de aansluitmogelijkheden op het net en welke afspraken zijn er eventueel al gemaakt met betrekking tot bijvoorbeeld de kosten en planning in de tijd?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor aansluiting op het netwerk.

**Nr:**  
14  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied  
**Vraag**  
Hoeveel bedragen de leges en eventuele gemeentelijke plankosten in het kader van kostenverhaal als bedoeld in titel 6.4 Wro, eventuele planschade daaronder begrepen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
De legesverordening 2020 is bepalend voor de hoogte van het bedrag (mits de aanvraag is van 2020). Voor het in behandeling nemen van een verzoek om planologische medewerking wordt € 465,- in rekening gebracht. Het tarief bedraagt € 7.545,- voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3 van de Wabo. Wat betreft de planschade is het gebruik een overeenkomst af te sluiten waarbij de schade voor rekening komt van initiatiefnemer. Zie voorts de legesverordening.

**Nr:**  
15  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied  
**Vraag**  
Hoever staat het met de MER en is er al een voorbereidingsbesluit dat vooraf gaat aan de bestemmingsplanwijziging?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Voor wind zitten we nu in de overgang van de NRD-fase naar de MER-fase (de planologische procedure en de m.e.r.-procedure). Er ligt geen voorbereidingsbesluit en hier zijn momenteel ook geen plannen voor.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Selectieleidraad Zonneparken Kommengebied, gunning

16

**Vraag**

Wat doet de gemeente als een partij, die niet deze uitvraag wint, een vergunning aanvraagt?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Deze zal worden geweigerd op grond van ons beleid.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

17

**Vraag**

Is de hoogterestrictie van 1,5 meter alleen van toepassing op de panelen? Of geldt dit ook voor andere componenten zoals omvormers, transformatoren en het hek?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

De restrictie van 1,50 meter volgens het nee, tenzij-principe (Dat wil zeggen dat de hoogte maximaal 1,50 mag bedragen, tenzij wordt uitgesloten dat een andere hoogte een negatief effect heeft op de zichtbeleving en landschappelijke inpassing) is alleen van toepassing op de panelen. Toebehoren zoals omvormers, transformatoren en een hek moeten uiteraard wel goed landschappelijk worden ingepast.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

18

**Vraag**

Is het gebruik van beton bij de fundering van de omvormers toegestaan, wanneer de complete verwijdering en herstel van de grond wordt gegarandeerd? Een andere mogelijkheid zou zijn het slaan van palen in de grond.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Wij vragen initiatiefnemers nadrukkelijk geen fundering toe te passen onder de zonnepanelen. Dit heeft ook onze voorkeur met betrekking tot de overige bouwwerken. Als de het gebruik van betonnen fundering voor omvormers goed beargumenteerd kan worden is dit niet per definitie nadelig voor de beoordeling van het initiatief.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

19

**Vraag**

Kan de gemeente inzichtelijk maken waar de wind-ontwikkeling precies zal komen te staan? Op basis daarvan kunnen wij aangeven hoe we ruimte kunnen maken voor de wind-ontwikkeling van de gemeente. Ook kan op basis hiervan worden onderzocht hoe we dezelfde kabel kunnen gebruiken om aan te sluiten op het elektriciteitsnetwerk.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Voor wind zitten we nu in de overgang van de NRD-fase naar de MER-fase (de planologische procedure en de m.e.r.-procedure). In de selectieleidraad (pagina 9) vindt u een verwijzing naar de Notitie Reikwijdte en Detailniveau met informatie over het zoekgebied voor windenergie. De te onderzoeken alternatieven zijn nog niet bekend.

**Nr:**

- 20**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
**Vraag**  
Wat wordt er verstaan onder “(mede-) eigenaarschap”? Bijvoorbeeld eigendom in de vorm van obligaties?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
Dit zien wij graag terug in de visie en plannen van de initiatiefnemer.
- Nr:**
- 21**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
**Vraag**  
Wat word er verstaan onder “afstemming met netbeheerder”? Naar onze ervaring kunnen netbeheerders nog weinig zekerheid bieden voor projecten die in 2021 of 2022 worden aangesloten. Is bijvoorbeeld het leveren van een kosten indicatie hiervoor voldoende?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
Inschrijver wordt gevraagd inzichtelijk te maken in welk stadium de afstemming met netbeheerder verkeerd en wat de planning voor het vervolg is. De afspraken kunnen in verschillende stadia verkeren. Hiermee wordt rekening gehouden bij de beoordeling.
- Nr:**
- 22**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
**Vraag**  
Wie zijn de panelleden precies? Hun functie?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
De beoordelingscommissie bestaat uit een beleidsmedewerker RO, een landschapsarchitect, een projectleider (gebieds-)participatie, een beleidsmedewerker duurzaamheid en een beleidsmedewerker beleid en ontwikkeling.
- Nr:**
- 23**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
**Vraag**  
Hoe weegt de presentatie door bij de beoordeling van het initiatiefplan?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
De presentatie weegt niet apart mee in de score (geen separaat gunningcriterium) maar dient als nadere toelichting op de ingediende plannen.
- Nr:**
- 24**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
**Vraag**  
Mochten er meer projecten die meer dan 40 hectare voorstellen de maximale score van 60 behalen, wat zal er dan gebeuren?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
De beoordelingscommissie draagt zorg voor een ranking van de initiatieven waarbij de eerste vier in aanmerking komen voor het doen van een omgevingsvergunningaanvraag. De plannen worden individueel beoordeeld maar ook ten opzichte van elkaar.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad

25 **Vraag**  
Hoe kijkt de gemeente aan tegen twee projecten van 10 hectare die direct aansluitend zijn? Ontwikkelaars zijn voornemens om samen te werken zodat het als een geheel ontwikkeld kan worden (landschappelijke inpassing) en een aansluiting aan te vragen (cable pooling).  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
Er mogen geen projecten op elkaar aansluiten waarmee een groter oppervlak dan 10 ha ontstaat. Het plafond van 10 hectare is vastgesteld door de gemeenteraad en passend bij de maat en schaal van het gebied.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
26 **Vraag**  
Met betrekking tot de omvang van het park wordt in het selectieleidraad gesproken over maximaal 10 hectare (netto, panelen en installaties). Gaat het hier specifiek om het gezamenlijke oppervlakte van alle panelen plus installaties zoals aangegeven? Of gaat het om de gehele oppervlakte binnen het hekwerk, inclusief binnen het hekwerk bevindende groen aanplanting?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
De 10 hectare heeft betrekking op de grond onder de zonnepanelen en de tussenliggende stroken, de onderhoudspaden en de technische installaties (o.a. transformatorhuisjes). Dit is is exclusief de landschappelijke inpassing.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
27 **Vraag**  
Artikel 1.2  
Is oprekken van de maximale project omvang van 10 ha per park bespreekbaar? Dit om aan te sluiten bij huidige oppervlakte van kadastrale perceel en percelen niet hoeven te worden gesplitst.  
Is oprekken van het maximale beleidsplafond van 40 ha bespreekbaar?  
Hoe wordt de grote van zonnepark gedefinieerd? Stel dat twee percelen van 10 ha naast elkaar zijn gelegen mogen die dan ook als één park worden ontwikkeld om zo de kosten te kunnen drukken?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
Het oprekken van de maximale projectomvang is niet toegestaan. Dit blijft maximaal 10 ha per initiatief. De omvang van 10 hectare is vastgesteld door de gemeenteraad en passend bij de maat en schaal van het gebied.  
Het oprekken van het maximale beleidsplafond is niet bespreekbaar, dit blijft 40 ha. In de uitvoeringscyclus is het passend om rond 2025 weer vooruit te kijken of en hoe de energieneutraliteit er uiteindelijk uit gaat zien en wat de resterende opgave is.  
Er mogen geen percelen gekoppeld worden om zo een groter oppervlak dan 10 ha te realiseren.

**Nr:**  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad  
28 **Vraag**  
Artikel 2:  
Is het toegestaan om meerdere inschrijvingen te doen voor verschillende percelen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 31-01-2020**  
Dit is toegestaan. Mits de percelen niet aansluitend zijn waarbij de omvang van 10 hectare wordt overschreden.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad

29  
**Vraag**  
Artikel 3.2a  
Is een bouwhoogte boven de 1,50 meter bespreekbaar? Voor meervoudig en/of duurzaam ruimtegebruik kan een bouwhoogte hoger dan 1,50 meter wenselijk zijn. Randvoorwaarde is uiteraard dat vanuit de participatie en de omgeving deze bouwhoogte wordt geaccepteerd en landschappelijk wordt ingepast.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
De hoogte van de zonnevelden wordt beperkt tot 1,50 volgens het nee, tenzij-principe. Dat wil zeggen dat de hoogte maximaal 1,50 mag bedragen, tenzij wordt uitgesloten dat een andere hoogte een negatief effect heeft op de zichtbeleving en landschappelijke inpassing.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad

30  
**Vraag**  
Artikel 3.2b  
De inrichting en van het park hangt voor groot deel af van de wensen van de omgeving. Is het bespreekbaar om dat deel open te laten en hiervoor een procesaanpak op te nemen?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Wij begrijpen dat binnen de korte termijn geen heel participatietraject kan worden doorlopen. Wij verwachten hier minimaal een procesaanpak en de visie van de initiatiefnemer op de invulling van procesparticipatie. Onderdelen van de landschappelijke inpassing onder invloed van het participatietraject kunnen in een later stadium verder worden uitgewerkt. We moeten wel kunnen beoordelen hoe aan landschappelijke inpassing wordt voldaan. Over de voorgestelde procesparticipatie worden nadrukkelijke afspraken gemaakt en naleving ervan wordt getoetst.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad

31  
**Vraag**  
Artikel 3.2f  
Is aanleggen van een (half-)verhard beheerspad bespreekbaar indien dat voor hulpdiensten en het beheer van park noodzakelijk is.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Halfverharding is bespreekbaar. Het is aan de initiatiefnemer om de noodzakelijkheid ervan aannemelijk te maken. Wij nemen deze argumentatie mee in de beoordeling.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad

32  
**Vraag**  
Artikel 3.2g  
Is verwijderen van bestaande wegen op plangebied bespreekbaar?  
  
Is samenvoegen van naast elkaar gelegen kavels toegestaan?  
  
Is het toegestaan om na goedkeuring van waterschap watergangen te verleggen?  
  
Kan de gemeente hulp bieden bij eventuele ruilverkaveling om inrichting van het plangebied te optimaliseren?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020

Het verwijderen van bestaande wegen/paden op particulier grondgebied is een zaak tussen de initiatiefnemer en grondeigenaar. Als het een openbare weg betreft, dan zal overleg moeten plaatsvinden met de gemeente.

Het gebruiken van naast elkaar gelegen kavels voor de ontwikkeling van een zonnepark is een zaak tussen de initiatiefnemer en grondeigenaar. Hierbij mag de maximale oppervlakte van 10 hectare zonneveld niet worden overschreden.

Uitgangspunt is het behouden van het bestaande landschapspatroon. Het verleggen van watergangen is bespreekbaar indien landschappelijk onderbouwd en zonder grote ecologische consequenties (beschermde dieren). Uiteraard is toestemming van het Waterschap nodig.

Nee het verkrijgen van de juiste grondposities is aan de initiatiefnemer.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad

33

**Vraag**

Artikel 3.3

Voor het aanleveren van een landschappelijke inpassing is naar ons idee input vanuit de omgeving een belangrijk onderdeel. Vandaar ook de vraag of indienen van een procesaanpak voor landschappelijke inpassing bespreekbaar is?

Zijn er binnen tendergebied door gemeente ecologische/archeologische onderzoeken uitgevoerd die door initiatiefnemer kunnen worden gebruikt?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Wij begrijpen dat binnen de korte termijn geen heel participatietraject kan worden doorlopen. Wij verwachten hier minimaal een procesaanpak en de visie van de initiatiefnemer op de invulling van procesparticipatie. Onderdelen van de landschappelijke inpassing onder invloed van het participatietraject kunnen in een later stadium verder worden uitgewerkt. We moeten wel kunnen beoordelen hoe aan landschappelijke inpassing wordt voldaan.

Er zijn geen archeologische of ecologische onderzoeken uitgevoerd door de gemeente in dit gebied die door de initiatiefnemer kunnen worden gebruikt.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad

34

**Vraag**

Artikel 3.4

In de gunningscriteria worden van de aanbieder een aanzienlijke mate van detaillering en uitwerking gevraagd voor alle aspecten van het project. Daarnaast wordt, terecht, een zorgvuldig stakeholder en participatieproces gevraagd om het voldoende draagvlak te creëren. Dit laatste onderschrijven wij volledig. Onze mening is echter dat deze beide aspecten niet op elkaar aansluiten. Een succesvolle detaillering van de aspecten van het project is naar onze mening alleen mogelijk in nauwe samenspraak met de omgeving en het creëren van de juiste participatie. Hoe kijkt de gemeente aan tegen deze tegenstelling?

Kan door gemeente worden aangegeven wat wordt gezien als de omgeving? Welke afstand van de projectlocatie wordt bv als omgeving gezien?

Kan de gemeente op manier direct aanwonende zijn betrokken bij vaststellen van tender gebied?

Kan de gemeente aangeven welke direct aanwonende aan tender gebied direct door de gemeente zijn geïnformeerd en wat de reactie was op de boodschap dat de omgeving van deze bewoners mogelijk zou wijzigen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020



Wij begrijpen dat binnen de korte termijn geen heel participatietraject kan worden doorlopen. Wij verwachten wel dat de initiatiefnemer een voldoende gedetailleerd plan indient op basis waarvan de gemeente kan beoordelen hoe aan de gevraagde criteria invulling is of wordt gegeven. Hiervoor is enige mate van detaillering en visie wel nodig. Initiatiefnemer kan eventueel ook gebruik maken van eerder uitgevoerde voorbeeldprojecten om uw aanpak en visie duidelijk te maken.

Wij zien hierop graag de eigen visie van de initiatiefnemer.

De gemeente Beuningen heeft sinds 2017 een intensief gebiedsproces voor grootschalige duurzame energieopwek doorlopen. Hierbinnen is op verschillende wijzen en op verschillende momenten contact geweest met de omgeving wat heeft geleid tot het vaststellen van een zoekgebied. Nu moet locatiegerichte participatie gaan plaatsnemen. De gemeente heeft daarvoor randvoorwaarden geformuleerd in de selectieleidraad. De initiatiefnemers wordt gevraagd hun visie hierop en invulling hiervan te presenteren.

Er zijn inwoners en agrariërs uit het kommengebied die zich zorgen maken over de veranderingen. deze zorgen lopen uiteen van zichtbeleving en woongenot tot de toekomstbestendigheid van agrarische veehouderij.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad

35

**Vraag**

Artikel 3.4b

Kan door gemeente worden aangegeven wat wordt gezien als overwegend positief?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Veranderingen in de ruimtelijke inrichting wordt niet altijd door iedereen positief ontvangen. Wij vinden het wel belangrijk dat er inzicht wordt gegeven in de mate van acceptatie door de omgeving (in kwalitatieve en kwantitatieve zin) en eventuele onderhevige bezwaren.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad

36

**Vraag**

Artikel 3.4d

Kan de gemeente duiden wat de status is van de MER-procedure wind?

Is een aanbesteding van zon in combinatie met wind mogelijk? Dit om bij inrichting van park en aansluiting op netwerk rekening te kunnen houden.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Voor wind zitten we nu in de overgang van de NRD-fase naar de MER-fase (de planologische procedure en de m.e.r.-procedure).

Voor zon en wind doorlopen twee verschillende procedures. Een gecombineerde aanbesteding is niet mogelijk. Dit wil echter niet zeggen dat er geen mogelijkheid bestaat om bij de inrichting en aansluiting van het zonnepark geen rekening te houden met de ontwikkelingen van wind.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Selectieleidraad

37

**Vraag**

Artikel 3.4e

Is er door de gemeente voor de tender locaties contact geweest met de beheerders van de aanwezige bovengrondse en ondergrondse hoogspanning en gasleidingen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 31-01-2020

Nee. In het kader van de planologische procedure vindt vooroverleg plaats met de vooroverlegpartners, waaronder het waterschap en provincie. Mogelijk dat dit ook zal gebeuren met beheerders van leidingen.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad
- 38  
**Vraag**  
Artikel 3.6b  
Kan worden toegelicht wat wordt verstaan onder minimale verstoring van de agrarische structuur?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Wij verwachten dat de initiatiefnemer in gesprek gaat met agrariers in de omgeving en inzichtelijk maakt in welke mate een zonnepark verstoring van de (toekomstbestendigheid van) agrarische bedrijven en/het gebied als geheel veroorzaakt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad
- 39  
**Vraag**  
Artikel 3.5c  
Kan informatie worden verstrekt over het in ontwikkeling zijnde gebiedsfonds?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Nee, dit gebiedsfonds is nog in ontwikkeling. Wie horen graag welke bijdrage de initiatiefnemer levert aan het gebiedsfonds (in €/kWh)
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad
- 40  
**Vraag**  
Artikel 3.5d  
Op welke manier wordt de privacy van de gecompenseerde omwonende door de gemeente in kader van dit project gewaarborgd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
De financiële afspraken over compensatie is een zaak tussen de initiatiefnemer en omwonende. Hierin is de gemeente geen partij. De gemeente houdt zich aan de privacywet. Alle inschrijvingen binnen dit traject worden door de gemeente vertrouwelijk behandeld en zijn niet openbaar.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad
- 41  
**Vraag**  
Artikel 3.6d  
Kan nader worden gespecificeerd wat wordt bedoeld "Het oorspronkelijke grondgebruik moet na de vergunnings....
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 31-01-2020  
Dat wil zeggen dat na de gebruikperiode de grond weer direct beschikbaar (opruimplicht, gegarandeerd herstel) en geschikt (geen vervuiling, geen extra verharding etc.) moet zijn als agrarische grond.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Selectieleidraad
- 42  
**Vraag**  
Zijn afspraken te maken over de hoogte en het moment voor het betalen leges bespreekbaar?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

De legesverordening is bepalend voor het moment van betalen en de hoogte van het bedrag. Deze is vastgesteld door de raad. Hiervan kunnen we niet afwijken.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

43

**Vraag**

Heeft de gemeente over deze tender reeds contact gehad met de provincie aangaande de mogelijke vergunning wet natuurbescherming?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Nee. Bij de hierop volgende planologische procedure vindt vooroverleg plaats met de vooroverlegpartners, waaronder de provincie.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

44

**Vraag**

Is in plaats van aanpassen bestemmingsplan het nemen van projectbesluit/afwijkingsbesluit bespreekbaar?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Het is niet de bedoeling het bestemmingsplan te wijzigen hiervoor, maar een afwijkingsprocedure te volgen. Hiervoor zal de uitgebreide voorbereidingsprocedure worden gevolgd.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

45

**Vraag**

Wie neemt de kosten voor het aanpassen van bestemmingsplan voor haar rekening?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Het is niet de bedoeling het bestemmingsplan te wijzigen hiervoor, maar een afwijkingsprocedure te volgen. De kosten hiervan zijn voor rekening van initiatiefnemer.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

46

**Vraag**

Hoe ziet gemeente het vaststellen van de WOZ waarde?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Vooralsnog is in de verordening geen vrijstelling mogelijk voor de OZB. Dit heeft ook gevolgen voor de WOZ waarde.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

47

**Vraag**

Hoe ziet de gemeente het vaststellen van de OZB? Wordt bijvoorbeeld vrijstelling gegeven voor zonnepark op grond van cultuurgronden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 31-01-2020

Vooralsnog is in de verordening geen vrijstelling mogelijk voor de OZB. Dit heeft ook gevolgen voor de WOZ waarde.