

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van 15 september 2009.

Registratienummer : BW09.01354

Aanwezig :
de voorzitter : mr. drs. H.N.A.J. Zijlmans
de raadsgriffier : drs. R. Gerritsen
de leden : H.G.M. van Aalten (BN&M)
W. Brand (VVD)
E.R. Bronsema (PvdA)
W.A. Bijmans (BN&M)
V.C.M. Canoy (GBD)
A.J.M. Goeman-Goselink (PvdA)
G.J.M. Hendriks (BN&M)
J.G.A. Hendriks (CDA)
A.F. Jacobs (PvdA)
mr. ing. J.G.Th.M. Kersten (BN&M)
P.J.M. de Klein (BN&M)
M. van der Kolk (GL)
F.D.A. Peperzak (GBD)
W.M.M. Repkes (PvdA)
N.R. Ruisbroek (CDA)
M.H.F. Schuurmans-Wijdeven (VVD)
E.C. Smith (PvdA)
M.J.P. Straathof (PvdA)
W.H.M. van Teffelen (CDA)
D.A. Zeeman (GL)
de wethouders : F.M.H.P. Houben (GL)
C. van Ingen (PvdA)
H.J. Mak (CDA)
de secretaris : A.H.W.M. Kocken-Ouwens
directielid : H.J. van Baaijen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.
Er is bericht van verhindering ontvangen van A.A. Mentink (CDA)
Stemming en rondvraag zullen beginnen bij de heer J. Hendriks

2. Mededeling m.b.t. de aanbeveling inzake herbenoeming van de burgemeester.

Heer Kersten deelt mede, dat de raad in zijn besloten vergadering heeft besloten in te stemmen met de aanbeveling tot herbenoeming van de burgemeester.

3. Spreekrecht burgers.

Van de aanwezigen op de publieke tribune, maakt niemand gebruik van het spreekrecht.

4. Vragenuur.

Heer G. Hendriks vraagt aandacht voor de veiligheid rond de nieuwe MFA in Ewijk. Met name de speelplaats, waarbij in d directe omgeving diepe sloten liggen. Is dit bekend en wordt hier een afrastering geplaatst? Kan er straatverlichting worden aangelegd op de toegangsweg naar het MFA? Kan het onverharde pad in het Ireneplantsoen verhard worden? Kan bij de steile trap naar het jeugdhonk een hek geplaatst worden? Worden er verkeersveilige maatregelen voor het te verwachten bouwverkeer? Verder vraagt hij aandacht voor de aansluiting van de ontsluitingsweg MFA op de Hoogstraat.

De voorzitter antwoordt, dat op het college bekijkt, wat de verstandigste oplossing is voor deze zaken. Voor de definitieve invulling, wordt overleg gevoerd met de gebruikers. De antwoorden komen deze week rond.

5. Vaststelling agenda.

Voorstel:

Stel de agenda aldus vast.

Besluit

De agenda wordt conform vastgesteld.

6. Voorstel tot vaststellen van de strategische visie.

Voorstel:

Stel de strategische visie vast.

Heer van Teffelen geeft aan, dat het hem een genoegen doet, dat onze visie op de kernen aansluit bij de visie van de kernen zelf.

In de toekomst zouden wijk- en dorpsraden in het verlengde van de klankbordgroepen een prima invulling kunnen geven aan hun verantwoordelijkheid in hun dorp of wijk.

Met het buitengebied moeten we zuinig omgaan, voor ons en onze (klein)kinderen.

Nevenactiviteiten moeten in het buitengebied mogelijk zijn om als economische drager te fungeren om het buitengebied in de toekomst bestaansrecht te geven.

Samenwerking in de regio is noodzakelijk, want zonder kunnen wij onze plannen niet realiseren.

De tien handelingsprincipes ziet hij als een toetsingskader, dat onderdeel zal zijn van de toekomstige raadsvoorstellen over dit onderwerp.

Er dient een vierjaarlijkse uitvoeringagenda tot stand te komen, dat onderdeel uitmaakt van het collegeprogramma.

Heer Zeeman kan dit geen strategische visie noemen, omdat deze nog bepaald moet worden. Dit stuk zal door de raad zelf verder moeten worden uitgewerkt.

Heer Brand geeft aan, dat hij voorzien had, dat er geen strategische visie voorligt, maar een inventarisatie van karakteristieken van onze kerndorpen, waar we als raad mee aan de slag moeten. Dus de investering van € 300.000,- heeft geen strategische visie opgeleverd.

Er worden geen relaties gelegd tussen demografische ontwikkelingen en de bouwplannen.

Geen relaties tussen samenstelling van de bevolking qua leeftijd, scholing, interesse e.d..

Geen relaties tussen omgevingsontwikkelingen en hoe Beuningen daar op kan inspelen. Geen advies hoe Beuningen er uit gaat zien in de komende jaren op basis van deze verzamelde informatie.

De strategische visie moet nog steeds worden opgesteld. Hij neemt dit voorstel daarom voor kennisgeving aan.

Heer Repkes is van mening, dat dit een goed document is met een complete schets van hoofdzaken.

Hij herkent deze gemeente in de lange termijn agenda en de strategische thema's en de opdracht, waar we voor staan.

De systematiek van de 4 jaarlijkse cyclus waarin de lange termijn agenda wordt ververst, zit goed in elkaar.

Hij vraagt echter aandacht voor de werkwijze bij de uitvoering van een project uit de uitvoeringsagenda en het moment, waar op de bewoners bij het proces worden betrokken. De ontwikkeling van de wijk- en dorpsraden wordt daarom nog belangrijker.

De 6 strategische thema's van de lange termijn agenda geven een goed perspectief op de complexiteit van onze gemeentelijke taken.

Hij benadrukt, dat het hier om een visie voor de toekomst gaat en dat er geen plan van aanpak wordt vastgesteld.

Het verhogen van de kwaliteit van de gemeentelijke entrees van Beuningen, Weurt en industrieterrein Schoenaker zijn voor verbetering vatbaar.

Heer Peperzak omschrijft deze visie als "€ 300.000,- voor een plaatjesboek", want hij is vanaf het begin kritisch geweest over de voorgestelde werkwijze.

Volgens hem is strategie een antwoord op vragen, welke positie de gemeente kiest in het maatschappelijk krachtenveld, welke koers dan wordt uitgezet en hoe de gekozen koers wordt gerealiseerd.

In dit stuk staan algemeenheden, die voor elke gemeente kunnen gelden en niet specifiek Beunings zijn. Nergens wordt gerefereerd aan onze geografische ligging in het Land van Maas en Waal en welke betekenis dit heeft. Belangrijk zijn de te maken keuzes en de politieke invulling daarvan. Deze koers had uitgezet moeten zijn. Het maken van keuzes wordt weggestopt in het planningsproces.

Er staat één strategische uitspraak: 25.000 inwoners is de maat. Maar wat betekent dit voor ons beleid?

Hij is benieuwd hoe dit zijn doorwerking krijgt in de begroting 2010 en meerjarenperspectief.

Heer Kersten geeft aan, dat hij altijd sceptisch is geweest voor het opstellen van een strategische visie, zoals door het college voorgesteld. Met de al beschikbare informatie had ook een toekomstrichting voor onze gemeente bepaald kunnen worden. Het concretiseren van een lange termijn agenda is nagenoeg onmogelijk door invloed van externe factoren. Denk maar aan de huidige economische crisis.

Hij steunt de inbreng van de inwoners bij belangrijke onderwerpen via klankbordgroepen, hetgeen hij een belangrijke toegevoegde waarde vindt.

Hij stemt in met de handelingsprincipes die als richtsnoer worden gepresenteerd voor het dagelijks handelen, zoals het behoud van landschappelijke, culturele en architectonische waarden.

Het ontwikkelen van een kerngerichte aanpak, het verbeteren van de ontsluiting van de gemeente door verbetering van de infrastructuur, het werken aan vitale kernen, maatregelen op het gebied van voorzieningenbeleid, concentratie van kerntaken, gedoseerde woningbouw en duurzame verbindingen in de regio, ondersteunt hij.

De lange termijn agenda dient per 4 jaar ververs te worden, evenals de uitvoeringsagenda.

Heer van Ingen antwoordt, dat dit een stuk van en voor de raad is en het college heeft hiertoe de aftrap gegeven.

"Strategisch handelen is als een zwart gat, je kunt het beredeneren maar nooit bewijzen".

Strategisch handelen kan plaatsvinden binnen de kaders die aangegeven zijn, de grote waarden van deze hele sessie is met name, het gesprek met de inwoners van onze gemeente.

De raad neem de beslissing óf er bv. een zwembad komt en niet wáár dit zwembad komt.

Vervolgens kijk je waar de waarden van de kenen het beste tot hun recht komen, zo haal je het juiste en optimale rendement uit deze strategische visie.

De voorzitter stelt voor om de notitie "Eigenzinnig maatwerk aan de Waal" vast te stellen en na de verkiezingen elkaar aanspreken om samen een gedestilleerde visie te maken.

Besluit:

De raad besluit tot vaststelling van de notitie "Eigenzinnig maatwerk aan de Waal" en na de verkiezingen hier op terug te komen.

Mevr. Canoy wordt geacht tegen te hebben gestemd.

7. Voorstel inzake principebesluit klasseren in de voorhavens te Winssen

Voorstel:

Stem in met het principe om bij Europese aanbesteding van de zandwinning in de Beuningse Plas als mogelijkheid mee te geven dat de opdrachtnemer desgewenst kan klasseren in de Voorhavens te Winssen.

Voor het verstrekken van financiële informatie vanuit het college, besluit de raad dit in beslotenheid te bespreken. (zie hiervoor de besloten besluitenlijst)

Heer J. Hendriks vraagt of er overleg is geweest met de gemeente Druten en wat is hun standpunt.

Hij is van mening, dat de wijze van transport en de locatie van het klasseren van het zand, niet bij voorbaat vastgelegd moet worden.

Dit kan afhankelijk van de aanbesteding bepaald worden. Een belangrijke voorwaarde is, dat de overlast van de ontzanding, het transport en het klasseren voor alle inwoners van Beuningen tot een minimum beperkt moet blijven. Alle opties voor het klasseren moeten bespreekbaar zijn.

Heer Zeeman staat niet afwijzend tegen het klasseren in de voorhaven, maar alle opties moeten open blijven. Ook het klasseren op het terrein van de ARN. De overlast dient tot een minimum beperkt te worden. Hoe staat de gemeente Nijmegen in deze kwestie?

Heer Brand sluit zich aan bij beide voorgaande sprekers, dat alle opties open moeten blijven om tot een efficiënte en effectieve aanbesteding te komen. De beperking van de overlast is een belangrijke factor. De wintijd dient zo kort mogelijk te zijn. Het klasseren dient daar te geschieden, wat de minste overlast veroorzaakt.

Hij stelt daarom voor het voorstel aan te passen, met dat de beste optie van alle te verkennen opties uiteindelijk bij de aanbesteding wordt meegenomen.

Mevr. Straathof acht het belangrijk, dat het bestek de aanbieder voldoende vrijheid biedt om zijn sterke punten te benutten. Dus moeten er diverse opties mogelijk zijn, zoals het klasseren bij de ARN.

De termijn van 20 jaar ontzanden vindt zij veel te lang. Dat kun je de inwoners van Winssen niet aandoen. Het college dient de periode van winning en klasseren zo kort mogelijk te houden en in te zetten op een periode van 12 jaar voor Beuningse Plas en H1 samen.

Wordt de gemeente kwetsbaar bij onderhandelingen over het klasseren in de voorhaven van een zandwinner en Nederzand? En hoe staat de gemeente Druten in deze kwestie?

Heer Peperzak vindt het een goede zaak de optie van het klasseren in de Voorhaven open te houden bij de aanbesteding. Het lijkt hem lastig om allerlei gunningscriteria vast te leggen bij alle opties om een zo gunstig mogelijke aanbesteding te krijgen.

Hij vraagt om een nadere uitleg of de winning teruggebracht kan worden van 20 jaar naar 12 jaar. Hij ziet het nut om de voorwaarden aantrekkelijker te maken voor de zandwinner en accepteert de nadelen voor een eventuele langere winningstijd.

Ook voor hem is het uitgangspunt, dat de overlast zo minimaal mogelijk moet zijn.

Heer Kersten geeft aan, tegen dit voorstel te zijn. Zijn voornaamste bezwaar is de verlenging van de doorlooptijd met 4 á 5 jaar tot 20 jaar. Dit heeft een té groot maatschappelijke impact op de bevolking en een mogelijk financieel voordeel doet daar niets aan af.

Heer Mak antwoordt, dat er overleg is met de gemeenten Nijmegen en Druten. Onze zorgen zijn ook de zorgen van Druten.

Het criterium is om de overlast zo beperkt mogelijk te houden en er wordt gekeken, hoe dat aan te pakken.

V.w.b. de opties, ook bij de ARN, zal gekeken worden naar de best mogelijke optie. Iedere optie heeft consequenties over doorlooptijd, geluid e.d., maar daar zal naar gekeken worden en wordt teruggekoppeld naar de raad. Het voorstel zal in die zin dan ook worden aangepast. Uiteraard zal de Voorhaven gegraven moeten worden, als daar geklasseerd gaat worden.

De productie is van 07.00 tot 19.00 uur. Het verwerken van 30 miljoen ton zand vergt daarvoor, met twee installaties, een doorlooptijd van 20 jaar of zoveel korter als mogelijk. De doorlooptijd van 12 jaar is niet realistisch.

De gemeente speelt geen rol bij onderhandelingen tussen zandwinner en Nederzand.

Het standpunt van gemeente Druten is niet veranderd.

Ook de zandwinning van de Voorhaven zit in de termijn van 20 jaar.

Op verzoek van de heer Repkes wordt de vergadering geschorst.

Na de schorsing geeft heer Repkes aan, te opteren voor een doorlooptijd van 18 jaar en vraagt de wethouder dit te bevestigen.

Heer Mak geeft aan, dat hij dit namens het college kan bevestigen en daar waar mogelijk, zullen we de doorlooptijd zoveel mogelijk bekorten, hetgeen zal worden vastgelegd in de overeenkomst. Het uitgangspunt is maximaal 18 jaar of zoveel korter.

De voorzitter stelt voor om bij het voorstel toe te voegen de tekst “en op locatie”.

De zin: ”Berekend is dat rekening gehouden zal moeten worden met een toename van de doorlooptijd met 4-5 jaar, waardoor de totale productietijd oploopt tot ongeveer 20 jaar.” wordt uit het voorstel verwijderd.

Nauwkeurige aanbestedingsvoorwaarden en de stand van zaken over het contract inzake de H1 locatie en de voorhaven worden teruggekoppeld naar de raad.

Besluit:

De raad besluit in te stemmen met de toevoeging op locatie en de verwijdering van de door de voorzitter genoemde zin.

De BN&M fractie wordt geacht tegen te hebben gestemd.

8. Ingekomen stukken en mededelingen.

Week 37

Voorstel:

Neem de ingekomen stukken en mededelingen voor kennisgeving aan, voor zover niets anders voorgesteld.

Besluit:

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met dit voorstel.

9. Rondvraag.

Heer van Teffelen haalt een nieuwsbrief Zorg aan, waarin wethouder van Ingen allerlei nieuwtjes aankondigt, o.a. het veranderen van de eigen bijdrage in het kader van de Wmo met daarbij de vermogenstoets, zonder dit eerst in de raad te bespreken.

Er is in het verleden afgesproken rekening te houden met het tijdstip, waarop evenementen plaatsvinden, waarvoor de raad wordt uitgenodigd. Vaak kan men geen gehoor geven aan deze uitnodiging, omdat men dan nog moet werken. Hij vraagt daarvoor wederom aandacht aan te schenken.

Heer Smith komt nog terug op de zoekzone op Beunings grondgebied in de Bijsterhuizen en de daarbij behorende tekening. Deze zoekzone ligt voor 8% op Beunings grondgebied en dit zou als groenzone moeten worden bestemd.

Heer van Ingen antwoordt de heer van Teffelen, dat in de oktobercyclus van de raad voor november over de eigen bijdrage Wmo zal worden gesproken.

10. Spreekrecht burgers.

Van de aanwezigen op de publieke tribune, maakt niemand gebruik van het spreekrecht.

11. Sluiting

Daar er niets meer aan de orde is, sluit de voorzitter de vergadering om 22.35 uur.

De griffier,

drs. R. Gerritsen

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad der gemeente Beuningen op 6 oktober 2009.

de griffier,

de voorzitter,

Voor eventuele wijzigingen/aanvullingen wordt verwezen naar de besluitenlijst van 6 oktober 2009.